КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го мая № 10. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПИСЬМА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕВГЕНІЯ МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО Н. Н. МУРЗАКЕВИЧУ (1); 1834—1837 г.

I.

Милостивый государь мой
Николай Никифоровичъ!

Письмо ваше съ приложеніемъ рисунка греческой надписи (2), найденной вами въ Очаковѣ, я получилъ, и покорно благодарю за сообщеніе оной. Въ вашихъ странахъ, прежде населявшихся Греками, много подъ землею скрывается древностей и потребны только охотники отыскивать ихъ. Земля и вездѣ наполнена гробами. Но Греки только отличали ихъ надписями, а у насъ въ Кіевѣ никогда древнихъ надписей не находили. Сѣверные норманны въ семъ случаѣ были внимательнѣе нашихъ предковъ.

Свидѣтельствуя вамъ мое почтеніе, имѣю честь быть,

вашего благородія
милостиваго государя моего
покорнѣйшій слуга
Евгеній митрополитъ кіевскій.

Кіевъ. 25 октября, 1834 года.

II.

Письмо ваше отъ 11 декабря я получилъ и благодарю за копію контракта о введеніи въ Россію табаку. (3) Мнѣ давно извѣстно, что это введеніе послѣдовало при Петрѣ Великомъ: но акта о семъ я невидалъ. Въ послѣдней главѣ Уложенія Царя Алексія Михайловича табакъ строго запрещенъ. Поводъ къ сему объясняетъ Голиковъ въ 19 анекдотѣ Петра Великаго. Но тогда и не у насъ однихъ запрещенъ былъ табакъ. Папа Урбанъ VIII запрещалъ также употребленіе онаго: тоже было и въ Германіи. См. Польскую книгу Голенбіовскаго, изданную въ Варшавѣ 1830 г. подъ названіемъ Domy, Dwory, стран 283.

На вопросъ вашъ о различіи пѣнія демественнаго и столповаго отвѣтствую: 1) Демественное пѣніе значитъ у грековъ фигурное и красивое, пѣвческое. Въ греческихъ церквахъ и нынѣ оно слышно, когда одинъ пѣвецъ выпѣваетъ разные извороты голоса, а народъ подпѣваетъ въ одну ноту—квинту. Сіе пѣніе введено въ Россійскую церковь еще при Владимірѣ, а потомъ при Ярославѣ. (См. Татищеву Россійск. исторію, томъ 1, стран. 38. и Степенную книгу степень 2. гл. 2).—2) Столповое пѣніе есть одноголосное—протяжное и почти распѣвное чтеніе. Такое пѣніе у Грековъ и у насъ

употребляется въ простые, а особливо въ великопостные дни. Оно есть и у католиковъ и называется Cantus planus et Ambrosianus.

Въ Крыму много еще можно найти гробовъ и другихъ древнихъ памятниковъ. Тамъ жили Козары, потомъ Греческіе, а потомъ Генуэзскіе купцы богатые, не жалѣвшіе издержекъ для сохраненія своей памяти (4).

Призывая на васъ и любоотечественные труды ваши благословеніе Божіе, есмь съ истиннымъ почтеніемъ.....

Кіевъ. 24 декабря, 1834.

III.

Письмо ваше получилъ я и благодарю за приложеніе. Извѣстіе о смоленскомъ Меркуріѣ (5) довольно любопытно, а доспѣхи его достойны изображенія для всеобщаго свѣдѣнія.

Предпріятіе ваше собрать и издать описаніе древнихъ россійскихъ памятниковъ довольно хлопотно. Но съ ревностію вашею вы можете успѣть. Попросите у П. И. Кеппена (6) помощи. Онъ богатъ сими свѣдѣніями, а изъ моихъ сочиненій берите что вамъ угодно. Когда будете проѣзжать чрезъ Кіевъ (7) въ Москву, то я желалъ бы видѣть опыты сего труда Вашего.

Призывая благословеніе Божіе на вашъ подвигъ, есмь съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію....

Кіевъ. 27 марта, 1835 года.

IV.

На письмо ваше отъ 26 мая замедлилъ я отвѣчать потому, что ѣздилъ по епархіи. Но хотя поздо, благодарю вамъ за сообщенныя мнѣ Смоленскія дре-

вности. Не дивитесь, что ученые скупы подѣляться своими знаніями. Всякъ бережетъ для себя.

Книжка Respublica Moscovitica et urbes мнѣ знакома. Она собрана изъ Герберштеина и другихъ вруновъ о Россіи. Не много въ ней правды, а потому щитаю ее недостойною перевода. Не удивительно, что старые описатели Россіи врали, когда и новѣйшіе въ томъ же виноваты. Проскакавъ наскоро отечество наше, они не могли хорошо разсмотрѣть его.

. . . .

Призывая на васъ и труды ваши благословеніе Божіе, есмь съ истиннымъ почтеніемъ.

Кіевъ 26 іюня, 1835.

V.

На сентябрьское письмо ваше замедлилъ я отвѣчать по недосугамъ: но теперь вмѣстѣ отвѣчаю и на генварьское. Благодарю за одесскія вѣсти и записку о населеніи новороссійскаго края. (8) А надпись Херсонисская объясняетъ исторію сего славнаго города, и ваши примѣчанія дѣльны.

Съ удовольствіемъ прочиталъ я въ журналѣ министерства просвѣщенія ваши статьи о Смоленскѣ. (9) Фасадъ церкви михайловской очевидно очень древній.

. . . .

Объ учрежденіи у насъ историческаго общества и слуху нѣтъ, а только учрежденъ министромъ у насъ комитетъ объ отысканіи древностей, но и къ этому еще не приступали. Говорятъ, что зимою нельзя? Но будутъ ли отыскивать и лѣтомъ. Жатва многа, а дѣлателей мало.

Радуюсь, что ваши труды въ собраніи русскихъ памятниковъ успѣваютъ. Вы первый будете издатель оныхъ.

Изслѣдованіе о древнихъ таврическихъ городахъ будетъ любопытно. Мнѣ наипаче хочется знать, гдѣ былъ городъ Сурожъ. (10) Карамзинъ (томъ V) примѣчан. 133 полагаетъ въ Судакѣ: но воскресенская лѣтопись (часть II. стран. 286) говоритъ, что Сурожскимъ моремъ называлось море Азовское, идѣже Донъ течетъ въ море Сурожское. А Судакъ на Черномъ морѣ.

Призывая на васъ и труды ваши благословеніе Божіе, есмь съ истиннымъ почтеніемъ.....

Кіевъ. 13 февраля 1836 года.

VI.

Письмо ваше отъ 22 марта съ приложеніемъ краткой исторіи Херсона (11) получилъ я и прочелъ съ удовольствіемъ. Покорно благодарю. Но вы слишкомъ много приписали мнѣ чести, назвавъ меня первымъ изслѣдователемъ русскихъ древностей. Я учился онымъ уже у другихъ. Несправедливо также, что будто взятыя Владимиромъ въ Херсонѣ иконы до нынѣ хранятся въ Кіевѣ. Нѣтъ ни одной даже корсунскою именуемой; да и въ другихъ городахъ корсунскими именуемыя—не корсунскія, а по корсунской школѣ въ Россіи писанныя. Въ Софійскомъ соборѣ нѣтъ также никакихъ штучныхъ корсунскихъ половъ иналѣпковъ, а мозаика греками въ немъ дѣлана на мѣстѣ. Не вѣрю я и Михалону Литвину, что будто Болеславъ увезъ изъ Кіева Корсунскія ворота. Поляки выдумали и мечь «Щербецъ», коимъ Болеславъ будто ударилъ въ Золотыя врата, коихъ при немъ еще не было.

Впрочемъ вы довольно собрали извѣстій о Херсонѣ, а греческая надпись не маловажная къ нимъ прибавка. Но мало намъ древніе оставили свѣдѣній о семъ славномъ городѣ, для насъ незабвенномъ.

Наша Коммисія объ отысканіи Кіевскихъ древностей спитъ безпробуднымъ сномъ, да и не умѣетъ приняться, а о заведеніи историческаго общества и слуху нѣтъ. Ваше одесское (12) предваритъ его. Но у васъ нѣтъ русскихъ древностей

Баронъ Шодоаръ (13) еще въ Петербургѣ. Ожидаемъ его въ апрѣлѣ или къ маю. Онъ уже печатаетъ свою Нумизматику и типографъ обѣщаетъ кончить ее чрезъ два мѣсяца.

За поздравленіе меня съ прошедшимъ праздникомъ благодарю, а Васъ поздравляю препровожденіемъ онаго и призывая на васъ благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ есмь.....

Кіевъ. 6 апрѣля 1836 года.

VII.

Письмо ваше отъ 29 мая получилъ я 9 іюня, по возвращеніи моемъ изъ объѣзда по епархіи. Поздравляю васъ еще съ находкою греческой надписи. Но въ этомъ краю все только греческія находки, а намъ нужны русскія. Греческія игры не диковинка. Онѣ вездѣ бывали, кромѣ Олимпійскихъ и другихъ прославленныхъ Пиндаромъ. Гораздо любопытнѣе, если бы вы отыскали въ Херсонисѣ русскіе памятники или генуэзскіе по Крыму.

Призывая благословеніе Божіе на ваше путешествіе по Крыму, есмь съ истиннымъ почтеніемъ вашъ....

Кіевъ. 30 іюня, 1830 года.

VIII.

Два письма ваши я получилъ: но виноватъ, что о сю пору не отвѣчалъ. Въ августѣ почти сплошные праздники наши мѣшали, да и въ сентябрѣ продолжаются. Теперь улучаю нѣсколько досуга, чтобы отвѣчать вамъ.

Много вы по Крыму объѣхали: но мнѣ сообщили только названіе мѣстъ. М. А. Максимовичъ (14), недавно къ намъ возвратившійся и вчера сидѣвшій у меня вечеромъ, утверждаетъ, что теперь по Крыму трудно уже найти что нибудь древнее и по крайней мѣрѣ цѣлое. Все лучшее разобрано и увезено. Онъ сомнѣвается даже и о Тмутараканскомъ камнѣ, и подозрѣваетъ его новымъ и поддѣланнымъ по задачѣ Императрицы Екатерины. О Корсунѣ съ сожалѣніемъ сказывалъ, что онъ весь раскопанъ.—Странно вы думаете, что не пожелаетъ ли Владимірскій нашъ университетъ перевезть себѣ одну корсунскую колонну. Этотъ университетъ ничего не желаетъ кромѣ жалованья и даже о сю пору не началъ еще для себя зданій, на которыя получилъ уже разрѣшеніе.

Мы съ Максимовичемъ весьма желаемъ переселить васъ въ Кіевъ. Здѣсь вы сдѣлались бы и редакторомъ журнала и основателемъ русскаго историческаго общества, о чемъ здѣшніе ученые и не думаютъ, да и не умѣютъ приняться. Комитетъ Древностей только описалъ, что прежде его открыто, а самъ ничего не открылъ. Овручскій планъ я получилъ, а Керченской древней Предтеченской церкви (15) у меня давно есть печатный фасадъ, очевидно древній греческій.

Да поспѣшитъ Господь вашимъ трудамъ, а я, призывая на васъ благословеніе Его, есмь всегда преданный вамъ....

Кіевъ. 14 сентября 1836 года.

IX.

Письмо ваше отъ 9 ноября получилъ я 14 числа и благодарю за оное и за описаніе Инкерманскихъ пещеръ, хотя они и прежде описаны почти во всѣхъ путешествіяхъ по Крыму Эта русская Швейцарія всегда будетъ любопытна для путешественниковъ и многіе народы, населявшіе оную, вѣрно всѣ оставили какіе нибудь свои памятники со временъ Митридата.

Я думаю, что Инкерманскія пещеры не могутъ быть отнесены ко времени св. Климента, при коемъ христіанство тамъ процвѣтало и христіане еще не имѣли нужды скрываться въ пещерахъ. Вѣроятно сіе послѣдовало уже отъ аріанскихъ гоненій въ III и IV вѣкѣ.

Вы меня много одолжите, если сообщите мнѣ отпечатанный у васъ Периплъ Арріана (16) и планъ дома Карла XII.

Шодоаръ въ Петербургѣ все еще занимается изданіемъ своей Нумизматики на французскомъ и русскомъ языкахъ и нескоро къ намъ возвратится. Естьли желаете къ нему писать, то адресуйте письмо на Васильевскій островъ, въ домѣ банкира Боасоннета.

Попечитель нашего университета (17) давно боленъ глазами и сидитъ въ закрытой комнатѣ.

Призывая на васъ и труды ваши благословеніе Божіе, съ истиннымъ почтеніемъ есмь....

Кіевъ. 30 ноября 1836 года.

X.

Письмо ваше отъ 4 декабря и книгу Арріанова объѣзда около Чернаго моря я получилъ, и покорно благодарю за сей подарокъ. Вы много прибавили цѣны сей книгѣ вашими примѣчаніями. Арріаново описаніе съ Страбоновымъ драгоцѣнно для древней Географіи: но для нынѣшней индѣ непонятно. На ландкартѣ вашей я не отыскивалъ даже и Арріаномъ упоминаемыхъ многихъ городовъ. Конечно, трудно было находить ихъ слѣды. Все въ свѣтѣ перемѣняется, ветшаетъ и истребляется.

Трудно будетъ для васъ и изданіе русскихъ древностей. Не спѣшите и по малу собирайте. Можетъ быть, со временемъ откроется вамъ случай и пособія издать ихъ. Отъ Максимовича нашего не ожидайте пособій. По слабому здоровью онъ и свои дѣла съ трудомъ обрабатываетъ. Да въ Кіевѣ еще и не собраны древности. Это поле долго надо обрабатывать, а дѣлателей у насъ мало. Совѣтовалъ бы я вамъ послать просьбу къ министру просвѣщенія объ опредѣленіи васъ въ кіевскій университетъ. (18) Труды и способности ваши ему уже извѣстны . . . . . .

О стрѣлецкихъ бунтахъ, кромѣ Туманскаго и Сумарокова, мнѣ извѣстна только «Лѣтопись о мятежахъ». Но и они изъ нея свое почерпали.

Снѣгиревъ уже четыре листа отпечатанныхъ моего словаря прислалъ мнѣ. Обрабатываетъ и дополняетъ хорошо.

Если Государь на слѣдующее лѣто поѣдетъ въ ваши краи, то вѣрно будетъ и у насъ. А матеріалы для построенія нашего университета уже свозятся.

У насъ пронесся слухъ, что будто у васъ въ Одессѣ чума (19) и учреждены заставы. Правда ли это?

Поздравляя васъ съ наступающимъ Новымъ годомъ, желаю вамъ во все продолженіе онаго здравія и благополучія. Преданный вамъ Е.

Кіевъ. (19) 21 декабря 1836 года

XI.

Письмо ваше отъ 25 генваря и при немъ планы квартиры колобродного Карла XII я получилъ и благодарю вамъ. Планы жалкой и смѣшной его квартиры годятся не въ исторію, а развѣ въ сатиру на него. На немъ сбылась пословица Наполеонова: du sublime au ridicul il n'y a qu'un pas.

Я не видалъ Кеппенова Крымскаго Сборника. Если можно его купить въ Одессѣ, то купите для меня. А вашу Исторію генуэсскихъ поселеній надѣюсь отъ васъ имѣть.

При нашемъ университетѣ думаютъ отдѣлить минцъ-кабинетъ и составить музей кіевскихъ древностей. На дняхъ видѣвшись съ попечителемъ, я ему совѣтовалъ васъ опредѣлить хранителемъ и надзирателемъ сей части. Конечно жалованье небольшое, но въ Кіевѣ много пансіоновъ и дорого платятъ учителямъ.

Желая вамъ наилучшаго здравія, есмь съ истиннымъ почтеніемъ вашъ покорнѣйшій слуга

Евгеній М. Кіевскій.

Кіевъ. 16 февраля 1837 года. (20).

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЯ ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Достопамятное знакомство мое съ знаменитымъ ученымъ іерархомъ началось такъ. Въ 1834 г по случаю смерти моего отца (автора «Исторіи губернскаго города Смоленска». Смоленскъ, 1804 г.), для домашнихъ дѣлъ долженъ былъ я отправиться въ Смоленскъ, за тѣмъ въ Москву, для совѣщанія съ медиками по случаю ослабленнаго здоровья при исправленіи должностей учителя и надзирателя въ Ришельевскомъ Лицеѣ. Путь шелъ на Кіевъ. Прибывъ сюда 15 мая, по осмотрѣ достопримѣчательнаго софійскаго собора, о. ключаремъ, показывавшимъ все древнее, былъ приглашенъ представиться митрополиту, какъ любителю и знатоку древностей. Придя послѣ вечерни къ митрополиту, былъ имъ принятъ радушно, и по долгомъ разговорѣ приглашенъ посѣщать его во все время пребыванія моего, чѣмъ я и пользовался. Обоюдные знакомые Ив. Павл. Бларамбергъ, Петръ Ив. Кеппенъ, Мих. Троф. Каченовскій, Ив. Мих. Снегиревъ дали поводъ къ пространнымъ разговорамъ. Скептицизмъ Каченовскаго въ «Лѣтописи Нестора», вызвалъ строгое осужденіе скептику: митрополитъ назвалъ его «сумасшедшимъ;» сдѣланъ былъ упрекъ и Кеппену за то, что онъ, «оставивъ отечественныя и общеславянскія древности, перешелъ къ трудамъ по винодѣлію и винной торговлѣ въ Россіи и на южномъ берегу Крыма» (сочиненіе 1832 г.). На спросъ: много ли въ Кіевской епархіи сохраняется Русской старины, митрополитъ съ прискорбіемъ отвѣчалъ: «почти ничего; все систематически истреблено фанатическими поляками!»—Четыре вечера (отъ 5 часовъ до 8) были посвящены разговорамъ о русскихъ

древностяхъ, которыми тогда я занимался, имѣя въ виду издать «Сборникъ русской старины». Тутъ мнѣ было указано множество необходимыхъ источниковъ.

2) Надпись найдена возлѣ Очакова, содержитъ посвященіе (ΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟΝ) шести эллинскихъ воиновъ герою Иліады—Ахиллесу, патрону Чернаго моря. Надпись относится къ 1 вѣку до Р. Х. Издана въ 1836 году въ 42 № Одесскаго Вѣстника.

3. Актъ напечатанъ въ VIII книгѣ (стр. 369) Трудовъ московскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ.

4. Желаніе митрополита заняться древними крымскими колоніями отчасти выполнено изданіемъ въ 1837 «Исторіи генуэзскихъ поселеній въ Крыму», съ картою Чернаго моря XIII вѣка и видами: Кафы, Солдаіи и Чембало.

5. Замѣчательная легенда о мученичествѣ св. Меркурія смоленскаго (въ XIII вѣкѣ) списана въ библіотекѣ смоленской семинаріи Доспѣхи Меркуріевы желѣзные: шишакъ и пара башмаковъ особеннаго устройства хранятся въ величественномъ Смоленскомъ соборѣ.

6. По совѣту митрополита я получилъ согласіе П. И. Кеппена и небольшаго числа другихъ лицъ. За то многіе, владѣя древними предметами, пообѣщавъ, ничего не исполнили, даже не дозволили скопировать, какъ наприм въ СПб. публичной библіотекѣ и въ Румянцевскомъ музеѣ. Собранныя свѣдѣнія однако послужили Курсу Русскихъ древностей, читанныхъ мною въ 1841—1845 годахъ студентамъ Ришельевскаго Лицея.

7. Въ этотъ годъ пробылъ я въ Кіевѣ, по желанію митрополита, двѣ недѣли; показалъ собранное мною въ «Сборникъ» и получилъ одобреніе Присутствовалъ при открытіи университета св. Владимира

(15 іюля). Познакомился по указанію митрополита съ ректоромъ духовной академіи архимандритомъ Иннокентіемъ, историкомъ кіевскимъ Макс. Ѳед. Берлинскимъ. По указанію митрополита осмотрѣлъ: дальнія такъ называемыя «Варяжскія пещеры», греко уніатскую духовную библіотеку при софійскомъ соборѣ, собранную митрополитомъ: богатый источникъ для исторіи мѣстной церкви, доселѣ еще никѣмъ необработанный. По вечерамъ, почти ежедневно, бесѣдовалъ съ «учительнымъ мужемъ»; видѣлъ скорбь старца по случаю срытія историческихъ земляныхъ валовъ, окружавшихъ древній Кіевъ съ десятинною церковью, равно и измѣненіе вида живописнаго «стараго Кіева» новою прозаическою планировкою. Не менѣе того скорбѣлъ митрополитъ о томъ, что новая такъ называемая Десятинная церковь строилась Алекс. Сем. Анненковымъ не по древнему обширному плану, но гораздо уменьшенному и при томъ по фасаду (архитектора Стасова), далеко несоотвѣтств вавшему первообразу. Жалѣлъ онъ также о своевольной раздачѣ строителемъ древнихъ золотыхъ и серебряныхъ вещей, найденныхъ внутри и внѣ Десятинной церкви, въ гробахъ погребенныхъ тамъ князей и княгинь. Вспоминалъ и о помѣхахъ, бывшихъ при изданіи «Кіевскаго мѣсяцеслова» и при 2 изданіи перваго тома «Исторіи Россійской іерархіи».

8. Статья эта напечатана въ 1, 15 и 16 № Одесскаго Вѣстника на 1835 годъ.

9. «Достопамятности города Смоленска», съ планомъ и рисункомъ, напечатаны въ 1835 году въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія, книгѣ VIII, стр. 503—530.

10. Вопросъ о Сурожѣ, не смотря на бытность мою на мѣстѣ, не былъ рѣшенъ. Теперь, по изданіи въ свѣтъ Сугдейскихъ приписокъ, сдѣланныхъ съ XII по XV вѣкъ на древнемъ греческомъ Синаксарѣ (см. Записокъ Одесскаго общества исторіи и древностей томъ V, стр. 595—624) тождество Сугдеи, Сурожа, Солдаіи, Судака дѣло конченное.

11. Статья эта помѣщена въ 3 и 4 № Одесскаго Вѣстника на 1836 годъ, по случаю херсонесской надписи, перевезенной на южный берегъ Крыма, въ Алупку, имѣніе графа Мих. Сем. Воронцова.

12. По случаю частыхъ находокъ древнихъ монетъ, вещей и надписей въ Крыму и преимущественно около Керчи, относящихся къ періоду эллинскихъ колоній, существовавшихъ на сѣверныхъ берегахъ Чернаго моря за III вѣка до Р. Х., пришла мысль: для описанія и изъясненія открываемыхъ древностей учредить въ Одессѣ ученое общество. Мысль эту я сначала сообщилъ моему другу Мих. Мих. Киріякову, онъ— вліятельнымъ въ то время въ Одессѣ лицамъ: Александ. Скарлат. Стурдзѣ и Алекс. Иракл. Левшину, я— митрополиту. Проэктъ однако, по разнымъ обстоятельствамъ, осуществился не ранѣе 1839 года, благодаря живому участію Дм. Макс. Княжевича и графа Мих. Сем. Воронцова.

13. По случаю изданнаго мною въ 1835 году «Descriptio nummorum veterum graecorum atque Romanorum; Odessae,» митрополитъ познакомилъ меня съ барономъ Станисл. Ив. Шодуаромъ, въ то время занимавшимся нумисматикою ольвійскою и воспорскою, также и русскою, котораго «Обозрѣніе русскихъ денегъ» явилось въ 1837

году. Многими указаніями авторъ обязанъ митрополиту, что и заявлено въ предисловіи.

14. Мих. Алекс. Максимовичъ посѣщалъ Крымъ въ 1836 году; тогда-же обозрѣвалъ Крымъ ректоръ кіевской духовной академіи, архимандритъ Иннокентій, сдѣлавшійся извѣстнымъ «Страстною седмицею.» Съ нимъ встрѣтился я въ Бахчисараѣ. Мои наблюденія о Крымѣ своевременно не достигли до свѣдѣнія любознательнаго іерарха: онѣ явились въ свѣтъ: «Поѣздка въ Крымъ въ 1836 году», съ 2 планами и 2 рисунками въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія въ 1837 году, въ XIII книгѣ, стран. 625—691, по смерти митрополита.

15. Это вѣрный рисунокъ древнѣйшей православной церкви на Волыни, построенной кажется въ X вѣкѣ. Керчинская церковь св. Іоанна предтечи построена вь IX вѣкѣ, какъ это можно судить по надписи на одной изъ четырехъ колоннъ, и то у лѣваго клироса, обозначающей мѣсто могилы монахини Елены умершей, въ 6327 *(1819)*. году.

16. Арріановъ периплъ понта Евксинскаго (переводъ съ греческаго Алекс. Ѳед. Панагіодоре-Никовула) изданъ въ 1837 году, правителемъ канцеляріи графа М. С. Воронцова, Андр. Яковл. Фабромъ.

17 Егоръ Ѳед. фонъ-Брадке, оставившій по себѣ добрую память.

18. Нѣкоторое время я имѣлъ желаніе, по случаю знойнаго климата Одессы, переселиться въ лѣсной кіевскій климатъ годный для разстроеннаго здоровья, но попытка не состоялась по случаю замѣщенія министерствомъ преподавательскихъ мѣстъ въ Университетѣ.

19. Слухъ о появившейся чумѣ въ этотъ годъ не оправдался, за то къ общему страху сбылся въ 1837 г.

20. Письмо написано за семь дней до «безболѣзненной, мирной кончины» маститаго старца. Утромъ 23 февраля, по выслушаніи доклада епархіальныхъ дѣлъ и послѣ подписи нѣсколькихъ бумагъ, сказавъ докладчику: «довольно. Пора отдохнуть!» тихо отошелъ ко Господу.—Евгеній истинно былъ «пастырь добрый и учительный».—Имѣется похожій потретъ митрополита, рисованный въ С.-Петербургѣ Эстерейхомъ, а гравированный И. Степановымъ

Одинъ изъ предметовъ подлежащихъ обсужденію училищныхъ съѣздовъ.

Устройство училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Кіевѣ, конечно, есть великое дѣло и великое благо для кіевской епархіи; но нельзя думать, чтобы этимъ все уже было сдѣлано для женскаго образованія въ средѣ духовенства кіевской епархіи. Какъ ни значительно уже нынѣ число дѣвицъ, обучающихся въ кіевскомъ духовномъ училищѣ, не нужно забывать, что изъ него выходитъ въ годъ на уѣздъ не болѣе двухъ воспитанницъ окончившихъ курсъ ученія и постоянно обучается въ немъ не болѣе 13 дѣвицъ изъ духовенства каждаго уѣзда, тогда какъ число священно и церковно-служительскихъ дочерей, по возрасту способныхъ обучаться, не меньше числа сыновей, находящихся въ кіевской семинаріи и 5-ти уѣздныхъ училищахъ, а таковыхъ числилось, въ концѣ минувшаго учебнаго года, 1524,—цыфра весьма почтенная. Сравнивъ эту цыфру съ числомъ наличныхъ воспитанницъ кіевскаго училища (157), можно видѣть, какъ не многимъ еще изъ дѣтей женскаго пола посчастливилось черпать изъ источниковъ просвѣщенія, какъ много еще дѣтей лишены необходимыхъ способовъ обученія. Между тѣмъ сколько бы пользы оказалось не только для духовенства, но и для сельскаго народа, если бы мы могли дать хотя начальное образованіе всѣмъ священно и церковно-служительскимъ дочерямъ: сколько

изъ нихъ вышло бы народныхъ учительницъ, на сколько бы чрезъ нихъ подвинулось образованіе всей массы народа, когда каждая изъ этихъ дѣвочекъ, возвращаясь въ свое родное село, въ семью своего отца, естественно становилась бы интиллигенціей своихъ односельчанокъ и ихъ просвѣтительницей даже мимо школы, по одному тѣсному и всесторонпему отношенію сельскаго причта къ прихожанамъ. Но, слава Богу, къ дѣлу этому можно уже приступить: открывши кіевское училище въ 1860 году, духовенство сдѣлало починъ, а два выпуска воспитанницъ этого училища даютъ возможность дальнѣйшему развитію женскаго образованія въ духовенствѣ кіевс. епархіи.

Какими же способами и въ какомъ видѣ можетъ быть поведено это дѣло? Вотъ вопросъ, подлежащій обсужденію съѣздовъ духовенства въ нынѣшнемъ году. Конечно, все будетъ зависѣть отъ сочувствія самаго духовенства этому дѣлу и добраго его усердія къ пользѣ своихъ дѣтей; но много значитъ и обдуманное соображеніе дѣла представителями мѣстнаго духовенства на съѣздѣ училищномъ, которые прежде всего должны обсудить курсъ и учебную программу проэктируемаго училища, а потомъ уже позаботиться о средствахъ матеріальныхъ къ осуществленію курса и программы, пользуясь предоставляемымъ резолюціей Архипастыря правомъ обратить подъ помѣщеніе училищъ дома закрытыхъ духовныхъ правленій.

Курсъ училища долженъ быть по средствамъ учредителей, а напередъ можно сказать, что средства духовенства не велики, потому и курсъ каждаго изъ нижнихъ духов женскихъ училищъ не можетъ быть широкъ. При всемъ томъ онъ долженъ быть сколько нибудь

полный и въ извѣстной мѣрѣ законченный, такъ какъ имъ должно ограничиться воспитаніе тѣхъ дѣвицъ, родители которыхъ не имѣютъ возможности продолжить обученіе ихъ въ среднемъ учеб. заведеніи; слѣдовательно курсъ этотъ долженъ быть и вполнѣ т. ск. экономическій, въ которомъ сбережены были и время и средства ученія, который бы безъ большихъ затратъ давалъ дѣтямъ въ извѣстной мѣрѣ достаточное образованіе. Такимъ курсомъ мы считаемъ курсъ 2-хъ класснаго училища съ двугодичнимъ обученіемъ въ каждомъ классѣ, потому что, равняясь курсу 4-хъ-класснаго училища, онъ требуетъ для училища вполовину меньше комнатъ классныхъ, класныхъ надзирателей и учителей, и потому почти на половину сберегаетъ средства учредителей училищг; курсъ этотъ и практиковался испоконъ вѣка, до нынѣшняго года, въ нашихъ духовныхъ мужскихъ училищахъ, никогда не отличавшихся избыткомъ своихъ матеріальныхъ способовъ, и оставленъ нынѣ, безъ сомнѣнія, только потому, что щедрая рука правительства дала вещественную возможность ввести и одногодичные классы въ семинаріяхъ и училищахъ, чтобы чрезъ это избѣгнуть неудобствъ прежняго двугодичнаго срока ученія въ каждомъ классѣ, которыя впрочемъ могли бы быть устранены и другимъ образомъ.

Послѣдуемъ и мы мудрому примѣру отцевъ нашихъ въ устройствѣ низшихъ нашихъ женскихъ училищъ, принимаемыхъ на собственныя средства духовенства, помня, какъ мудро они сберегали et oleum et opus. Неудобства двухлѣтняго класснаго курса, какъ извѣстно, состоятъ въ томъ, что пріемъ въ училище можетъ быть не ежегодно, а только чрезъ два года, и что не успѣвшія воспитанницы должны оставаться на повторительный также двугодич-

ный срокъ въ томъ же классѣ. Но здѣсь нѣтъ неодолимаго затрудненія: первое неудобство легко устранить, допустивши пріемъ не только въ половинѣ класнаго курса, но и въ половинѣ учебнаго года, если только по экзамену поступающая дѣвочка равна въ познаніяхъ своихъ воспитанницамъ того класса, въ который желаютъ ее опредѣлить; (подобный порядокъ допущенъ въ гимназіяхъ мин. нар просвѣщенія); другаго неудобства можно избѣгнуть, если изъ 12-ти проэктируемыхъ низшихъ жен. духов-училищъ, въ 6-ти будутъ выпуски въ четные, а въ другихъ 6-ти въ нечетные годы, ибо тогда неуспѣвшія въ одномъ училищѣ могли бы переходить на повторительный курсъ въ соотвѣтствующій классъ другаго училища, теряя при этомъ не два, а одинъ годъ, какъ это неизбѣжно и въ учебномъ заведеніи съ одногодичными классами. (*) Страннымъ можетъ быть покажется кому либо, что въ кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія не удержаны двугодичные курсы классовъ; но кіевское училище доселѣ было училищемъ единственнымъ въ кіевской епархіи, къ которому одному духовенство могло обращаться и въ которомъ потому долженъ быть ежегодный пріемъ воспитанницъ, и въ послѣдствіи, по открытіи низшихъ женскихъ духовныхъ училищъ въ уѣздахъ, оно все же останется единственнымъ для кіевской епархіи среднимъ учебнымъ заведеніемъ, въ высшіе классы котораго могутъ поступать, какъ въ четные, такъ и въ нечетные годы, дѣвицы, окончившія курсъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ.

(*) Двугодичные классы приняты и въ училищахъ дѣвицъ духов. званія, содержимыхъ на счетъ духовно учебныхъ капиталовъ.

По тѣсному отношенію, какое должно быть между низшими духовными жен. училищами кіев. епархіи и училищемъ кіевскимъ, программа ихъ должна быть по возможности примѣнена къ программѣ послѣдняго, а потому въ нее должны входить слѣдующіе предметы: *законъ Божій*, *русскій языкъ*, *исторія*, *географія*, *ариѳметика*, *рукодѣліе* и *церковное пѣніе*.

Частнѣе, по классамъ и годамъ учебнаго курса, предметы эти могутъ распредѣляться слѣдующимъ образомъ:

Законъ Божій.

1-й классъ.

Первый годъ.

Переводъ молитвъ съ славянскаго языка на русскій и буквальное ихъ объясненіе.

Св. Исторія Ветх. Завѣта въ расказахъ, по руководству Базарова.

Предъ наступленіемъ праздника объясняется предметъ его.

Второй годъ.

Св. Исторія новаго завѣта въ разсказахъ, по руководству Базарова.

Краткое объясненіе Символа вѣры.

2-й классъ.

Первый годъ.

Краткій Катихизисъ, съ дополненіемъ изъ пространнаго, по возможности, и о Литургіи въ особенности.

Вторый годъ.

О Богослуженіи—повседневномъ, праздничномъ и великопостномъ.

Рускій языкъ.

Первый годъ.

Упражненіе въ толковомъ чтеніи, съ правильнымъ произношеніемъ и остановкой на знакахъ препинанія.

Упражненіе въ расказѣ краткихъ статей легкаго содержанія.

Второй годъ.

Упражненіе въ чтеніи, съ расказомъ прочитаннаго. Этимологія по руководству Березницкаго, заучиваніе басень и краткихъ стихотвореній.

Первый годъ.

Синтаксисъ—или сочетаніе какъ частей рѣчи, такъ и предложеній, съ объясненіемъ употребленія знаковъ препинанія.

Диктовка для письма на доскѣ и на тетради.

Второй годъ.

О составѣ описаній, расказовъ и писемъ и упражненіе въ составленіи краткихъ сочиненій.

Славянскій языкъ.

Первый годъ.

Упражненіе въ чтеніи съ переводомъ непонятныхъ словъ.

Второй годъ.

Чтеніе славянское съ переводомъ на русскій языкъ Евангелія.

Первый годъ.

Упражненіе въ чтеніи Богослужебныхъ книгъ и ознакомленіе съ граммат. формами славян. языка.

Второй годъ.

Переводъ Богослужебныхъ пѣсней на рус. языкъ, и письменныя упражненія въ переводахъ съ славянскаго языка.

География.

Первый годъ.

Первый годъ.

Перечень государствъ Европы, съ указаніемъ главныхъ городовъ и съ краткимъ обозрѣніемъ ихъ промышленности и торговли. Обозрѣніе государствъ Азіи, Африки и Америки, съ указаніемъ главныхъ городовъ и особенныхъ достопримѣчательностей.

Второй годъ.

Общія математическія и физическія свѣдѣнія о земномъ шарѣ: о глобусѣ, земномъ, материкахъ и частяхъ свѣта, объ океанѣ и его частяхъ.

Замѣчательнѣйшія горы, пустыни, вѣтры, явленія, растѣнія и животныя по поясамъ и племени.

Второй годъ.

Географія Россіи, начиная съ мѣстности уѣзда, въ которомъ находится училище; кіевская губернія и пограничные съ нею уѣзды другихъ губерній. Перечень губерній по бассейнамъ рѣкъ, съ указаніемъ губернскихъ городовъ и мѣстностей, замѣчательныхъ въ религіозномъ, историческомъ, промышленномъ и другихъ отношеніяхъ.

История.

Первый годъ.

Первый годъ.

Русская Исторія отъ начала Руси до восшествія на престолъ дома Романовыхъ.

Второй годъ

Біографическіе очерки главныхъ дѣятелей древней, средней и новой исторіи— по книгѣ Овсянникова.

Второй годъ.

Русская Исторія отъ восшествія на престолъ дома Романовыхъ до нашихъ временъ.

Ариѳметика.

Первый годъ.

4-ре дѣйствія надъ двумя числами нростыми.

Первый годъ.

4-ре дѣйствія надъ простыми и именованными дробными числами.

Второй годъ.

Раздробленіе, превращеніе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ.

Второй годъ.

Рѣшеніе задачъ, посредствомъ ариѳметическихъ дѣйствій (безъ пропорцій), относящихся преимущественно: къ правилу простому и сложному, товариществу, вычисленія процентовъ измѣшенія.

Чистописаніе.

Первый годъ.

Элементы чистописанія.

Первый годъ.

Упражненіе въ скорописи.

Второй годъ.

Письмо съ прописи и образцовъ.

Второй годъ.

———

Рисованіе.

Первый годъ.

———

Черченіе.

Второй годъ.

———

Рисованіе узоровъ для шитья.

Церковное пѣніе.

Пѣнію церковному обучаются воспитанницы всѣхъ возрастовъ, если только имѣютъ способный голосъ.

Выполненію этой программы можетъ служить слѣдующее примѣрное росписаніе полуторачасовыхъ уроковъ, полагая по 3 урока въ день, два до обѣда съ $8^1/_2$ до 12 часовъ и 1 послѣ обѣда съ $2^1/_2$ до 4 часовъ; между 1 и 2-мя уроками полагаетя $^1/_2$ часа на отдыхъ.

Предметы.	1-классъ		2-классъ		Всего.	
	1-й г.	2-й г.	1 й г.	2-й г.		
Законъ Божій.	4	3	3	3	13	
Славян. языкъ.	2	2	1	1	6	
Русскій языкъ.	4	4	3	4	15	
Географія. — —	—	2	2	3	7	
Исторія. — —	—	2	3	3	8	
Ариѳметика —	3	2	2	2	9	
Чистописаніе.	3	2	2	—	7	
И того.	16	17	16	16	65	уроковъ въ недѣлю.

Примѣчаніе. уроки церковнаго пѣнія и рисованія могутъ быть въ послѣобѣденное время по четвергамъ и субботамъ, а въ рукодѣліи воспитанницы упражняются въ всякое время, свободное отъ ученія, по усмотрѣнію старшей надзирательницы.

Штатъ двухкласнаго училища можетъ состоять изъ старшей надзирательницы, надзирательницы, законоучителя и 2-хъ учителей; кромѣ того духовенство изберетъ изъ среды себя распорядителя или смотрителя, которому ввѣритъ главное попеченіе объ училищѣ и главный надзоръ за его благосостояніемъ.

Оклады содержанія примѣрно могутъ быть назначены, на первый разъ, — старшей надзирательницѣ 150 руб.

надзирательницѣ — 100 р.

2-мъ учителямъ, по 200 руб. — 400 р.

На отопленіе дома и наемъ училищнаго служителя — — — — 100 р.

И того — 750 руб.

Примѣчаніе. Законоучителю окладъ жалованья не назначается, въ предположеніи, что уроки закона Божія примутъ на себя безплатно мѣстные священники.

Источниками для покрытія расхода, потребнаго на содержаніе училиша, могутъ служить: а) плата за право ученія, по 10 руб. въ годъ отъ каждой воспитанницы, что съ 50 воспитанницъ составитъ сумму 500 руб.; и б, общее пожертвованіе духовенства и другихъ благотворительныхъ лицъ.

Для помѣщенія устроеннаго на изложенныхъ выше основаніяхъ двухкласнаго училища потребуется домъ о 5-ти комнатахъ: для надзиратдльницы, для бияліотеки, 2-хъ классовъ и для служителя.

Что касается устройства пансіона при училищѣ или общей при немъ квартиры, то наемъ дома подъ его помѣщеніе и обзаведеніе его должны быть произведены частію на общія средства окружнаго духовенства, а частію за вносимую пансіонерками плату, цыфра которой должна быть установлена на съѣздѣ, по соглашенію съ распорядителемъ училища и старшей надзирательницей, и во всякомъ случаѣ не должна превышать платы, взымаемой въ кіевскомъ училищѣ.

Можетъ быть, не въ каждомъ уѣздѣ найдутся средства и окажется усердіе вполнѣ осуществить изложенное здѣсь предположеніе; но вѣроятно, нигдѣ не встрѣтится затрудненія устроить хотя одноклассное училище при одной надзирательницѣ, законоучителѣ и учителѣ; не теряемъ надежды, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ устроится и полное двухклассное училище, въ особенности ожидаемъ этого отъ съѣздовъ уманскихъ и черкаскаго и отъ депутатовъ бердичевскаго и сквирскаго уѣздовъ, такъ какъ въ гг. Умани Чигиринѣ и м. Махновкѣ имѣются удобныя для открытія училищъ помѣщенія, а устройство ихъ удобнѣе по мѣстнымъ средствамъ и необходимѣе по отдаленности отъ Кіева.

ИЗВѢСТІЯ.

— *Каковы должны быть поученія сельскимъ прихожанамъ.*

Вотъ что разсказывалъ мнѣ въ искренней бесѣдѣ одинъ сельскій священникъ:

«Мнѣ было двадцать два года, когда я окончилъ курсъ семинаріи и скоро женился, былъ рукоположенъ и занялъ приходъ. Я ѣхалъ на свою паству съ самыми свѣтлыми надеждами и планами, и далекъ былъ отъ всякаго сомнѣнія въ своихъ силахъ и безуспѣшности своей дѣятельности. Еще на школьной скамейкѣ, я умѣлъ хорошо и просто излагать свои мысли и мнѣ больше всего случалось получать похвалъ за это. Когда же перешелъ я въ богословскій классъ, тогда особенно мнѣ это умѣнье послужило въ пользу. Хотя много было товарищей, которые лучше меня успѣвали по другимъ предметамъ богословскимъ, но никто не писалъ поученій удачнѣе меня. Наставникъ гомилетики и о. ректоръ особенно любили читать мои поученія, всегда хвалили ихъ и пророчили мнѣ хорошій успѣхъ въ средѣ простаго народа, на селѣ. Я принималъ все это къ сердцу, и, поступая на приходъ, упивался надеждою, что скоро сбудутся эти предсказанія на самомъ дѣлѣ. Скоро по прибытии на приходъ, устроившись въ самомъ необходимомъ, я приступилъ къ дѣлу и написалъ слово изъ одного евангельскаго текста. Казалось, что перо мое не

измѣнило мнѣ на этотъ разъ. Я прочиталъ свое слово нѣсколько разъ, и нашелъ, что оно написано просто, ясно и понятно. Въ ближайшій воскресный день явился я предъ народомъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, началъ говорить. При появленіи моемъ съ тетрадію въ рукахъ, прихожане приступили ближе ко мнѣ и стали внимательно слушать. Это ободрило меня и я съ большимъ одушевленіемъ сталъ передавать содержаніе моего слова. Хотя я держалъ тетрадку предъ собою, но не считалъ нужнымъ держаться ея буквально, и взоры мои были преимущественно обращены на возбужденныя очень замѣтнымъ вниманіемъ лица моихъ прихожанъ. Я съ удовольствіемъ видѣлъ, что ихъ глаза слѣдятъ за моими и кончилъ поученіе съ пріятнымъ сознаніемъ, что слово мое пало на добрую почву, что сдѣлалъ хорошее начало добраго дѣла. Окончивъ богослуженіе, я остался нѣсколько времени съ причтомъ, старостой и ключникомъ въ церкви, пока уложены были въ порядкѣ богослужебные предметы, потушены свѣчи и пр., это обыкновенное мое прарило. Прихожане между тѣмъ вышли изъ церкви, наконецъ вышелъ и я. Сейчасъ же по выходѣ, я замѣтилъ, что мои прихожане собрались кучками около церкви и разсуждали о чемъ то. По всему видно было, что предметомъ разсужденія было мое сегоднишнее слово. Не скрою, что пріятное чувство довольства разлилось во всемъ моемъ существѣ, и я не шелъ, а бѣжалъ домой, чтобы подѣлиться съ домашними радостнымъ чувствомъ, которое наполняло мою душу. Мнѣ было такъ весело, такъ пріятно, какъ будто я сдѣлалъ что нибудь великое, какъ будто исполнилась или близка была къ осуществленію моя завѣтная мечта Съ такимъ счастливымъ настроеніемъ я сѣлъ за обѣдъ и здѣсь, сколько мнѣ по-

мнится, радостно дѣлился тѣми же впечатлѣніями съ членами моего семейства. Но приходитъ служанка и говоритъ, что пришли ко мнѣ за чѣмъ то люди и желаютъ видѣться со мною. Я тотчасъ же всталъ и вышелъ къ нимъ. Предо мной стояли почти всѣ тѣ прихожане, что были моими слушателями въ храмѣ и подоши подъ благословеніе ко мнѣ. Я обратился къ нимъ съ вопросомъ: за чѣмъ добрымъ пожаловали? Мы пришли, батюшка, отвѣчали они, пришли просить, чтобы объяснили намъ, какой это манифестъ вы намъ читали въ церкви? Какъ громомъ поразили они меня этимъ вопросомъ. Если бы кто нибудь другой сказалъ мнѣ эти слова, я бы принялъ ихъ за злобную насмѣшку, или пустую шутку, но ничего подобнаго не могло быть теперь. Я видѣлъ предъ собою добрыя честныя лица людей, ищущихъ объясненія дѣла, но людей, крайне не развитыхъ и неспособныхъ понимать и простыхъ вещей, выходящихъ изъ круга ихъ обыкновенныхъ представленій. Множество ощущеній самыхъ горькихъ и тяжелыхъ пробудилось въ моей душѣ, но я успѣлъ успокоить душевную бурю, скоро совладѣлъ съ собою, и въ короткихъ словахъ объяснилъ имъ, что манифеста не было никакого, а я читалъ имъ просто поученіе въ руководство для ихъ нравственной жизни. Повторилъ имъ за тѣмъ, въ короткихъ словахъ, содержаніе моего расказа. Они успокоились, получили благословеніе и ушли.»

Грустное, невыразимо грустное впечатлѣніе произвели на меня слова разказчика и я не могъ не воскликнуть: не ужели все это правда?

«Истинная, святая правда, отвѣчалъ онъ, хотя и можетъ показаться невѣроятвымъ тому, кто не испыталъ подобнаго тяжелымъ опытомъ жизни.»

Мой разказчикъ погрузился за симъ въ какое то тихое раздумье и я тоже. Но скоро я прервалъ его вопросомъ:—

Какое же дѣйствіе имѣетъ этотъ печальный случай на дальнѣйшую вашу проповѣдническую дѣятельность? Неужели вы послѣ этого перестали вовсе проповѣдывать?

«Слава Богу, этого не случилось, отвѣчалъ онъ, хотя и могло случиться что нибудь подобное. Сначала я поставленъ былъ въ затрудненіе и не зналъ что дѣлать, но послѣ взялъ себѣ такое правило: всякій разъ послѣ богослуженія сказать нѣсколько словъ въ назиданіе, но словъ впрочемъ самыхъ простыхъ и краткихъ.»

Чтожъ? Какъ это дѣйствуетъ?

«Слава Богу, дѣйствіе есть; они слушаютъ со вниманіемъ и, сколько я наблюдалъ за этимъ дѣломъ, достаточно даже понимаютъ. Но все же это, прибавилъ мой собесѣдникъ, рѣшительно не то, чего бы мнѣ хотѣлось, и—мои лучшія надежды, съ какими я приступилъ съ самаго начала къ дѣлу, далеко, далеко не осуществились.» (Под. Еп. Вѣд.).

— *Вопросъ о введеніи русскаго языка въ римско-католическое богослуженіе.*

Въ числѣ мѣръ, прилагаемыхъ къ западному краю для его обрусенія, встрѣчается, между прочимъ, вопросъ объ отправленіи римско-католическаго богослуженія на русскомъ языкѣ. Для разсмотрѣнія этого вопроса, въ Вильно была составлена особая коммиссія изъ тамошнихъ чиновниковъ, какъ административнаго, такъ и учебнаго вѣдомства. Мнѣнія этой коммиссіи по означенному вопросу раздѣлились; одни изъ членовъ коммиссіи признали эту мѣру весьма полезною для достиженія главной предполагаемой цѣли, т. е. для обрусенія края, но вмѣстѣ

съ этимъ нашли столько частныхъ затрудненій и невыгодъ, что полагаютъ неудобнымъ привести ее въ исполненіе. Другіе же члены коммиссіи, напротивъ, отвергая послѣднюю часть этого мнѣнія, находятъ нужнымъ осуществить предполагаему мѣру безотлагательно, и не видятъ при исполненіи ея тѣхъ затрудненій и невыгодъ, на которыя указываютъ ихъ сотрудники. Вообще, встрѣчая печатныя свѣдѣнія по упомянутому вопросу, надобно придти къ тому заключенію, что онъ остается еще до сихъ поръ нерѣшеннымъ.

Посмотримъ теперь, какъ занималась виленская коммиссія разсмотрѣніемъ предложеннаго ей вопроса о введеніи русскаго языка при отправленіи римско-католическаго богослуженія.

Тѣ члены, которые выразили мнѣніе о введеніи этой мѣры, подкрѣпляютъ его слѣдующими соображеніями.

Католичество въ западномъ краѣ Россіи тѣсно слилось съ полонисмомъ. Причина этому, между прочимъ, и та, что тамошніе католики, хотя бы они и были русскаго происхожденія, слышатъ въ католическихъ церквахъ одинъ только польскій языкъ, а въ слѣдствіе этого и католичество и польщизна представляютъ изъ себя нѣчто неразлучное между собою, такъ что каждый мѣстный католикъ непремѣнно считаетъ себя и полякомъ, забывая свое коренное русское происхожденіе. Въ виду этого, нужно уничтожить такую исключительную принадлежность католицизма полонисму. Достигнуть же этого можно введеніемъ въ римско-католическое богослуженіе русскаго языка, такъ какъ тогда католичество не будетъ уже обособлено полонисмомъ, а сами католики, слушая изъ дѣтства русскій языкъ въ костелахъ, не будутъ уже считать себя поляками. Кромѣ того, такимъ путемъ рус-

скій языкъ распространится повсюду, и войдетъ во всеобщее употребленіе, а при этихъ условіяхъ изчезнутъ въ западномъ краѣ и послѣдніе слѣды прежняго полонисма. Къ этому, сторонники того мнѣнія, о которомъ мы теперь говоримъ, добавляютъ, что введеніе русскаго языка въ католическое богослуженіе необходимо даже въ интересахъ самихъ католиковъ, такъ какъ крестьне западнаго края, остающіеся еще въ католичествѣ, но будучи русскаго происхожденія, не понимаютъ польскихъ проповѣдей и молитвъ, которыя имъ приходится слышать въ костелахъ, а слѣдовательно, и религіозныя ихъ потребности остаются неудовлетворенными.

Такимъ образомъ, въ сущности мнѣніе это имѣетъ въ виду двѣ цѣли. Во первыхъ, обрусить западный край посредствомъ католичества, сдѣлавъ католическіе костелы не польскими, а русскими, и обративъ ихъ въ проводники для распространенія русскаго языка. Нельзя, кажется, не согласиться, что въ этой части мнѣнія нѣкоторыхъ членовъ виленской коммиссіи господствуетъ преимуществеоно филологическая задача, и встрѣчается особаго рода странность, заключающаяся въ томъ, что католичество избирается орудіемъ обрусенія. Во вторыхъ, въ мнѣніи этомъ высказывается заботливость о религіозныхъ потребностяхъ окатоличенной русской паствы въ западномъ краѣ и въ пособіе для удовлетворенія этихъ потребностей предлагается русскій языкъ! Мы слишкомъ далеки отъ всякаго религіознаго и, политическаго фанатисма, но все таки не можемъ не сказать, что приведенное выше мнѣніе не выдерживаетъ никакой критики, такъ какъ въ немъ слишкомъ явно видна непослѣдовательность и смѣшеніе цѣлей,—а именно: распространить, посредствомъ католичества, русскій языкъ въ за-

падномъ краѣ, а посредствомъ русскаго языка поддержать религіозныя потребности католиковъ, хотя бы и отдѣливъ полонисмъ отъ католицисма! Смотря съ этой точки зрѣнія на вопросъ о введеніи русскаго языка въ римско-католическое богослуженіе, нельзя не согласиться, что православно-русской администраціи въ западномъ краѣ не предстоитъ вовсе надобности заботиться объ осуществленіи этой мѣры, въ виду тѣхъ результатовъ, на которыя указываетъ часть членовъ виленской коммиссіи, занимавшаяся обсужденіемъ этого вопроса. (Веч. Г.)

Освященіе церкви въ зданіи Бѣлоцерковской гимназіи.

Бѣлоцерковская гимназія принадлежитъ къ тѣмъ гимназіямъ юго-западнаго края Россіи, въ которыхъ число воспитанниковъ римско-католическаго вѣроисповѣданія далеко превышаетъ число православныхъ, а при томъ (*) многіе и изъ этихъ православныхъ происходятъ отъ смѣшанныхъ браковъ, имѣя только православнаго отца или православную мать. Поэтому въ Бѣлоцерковской гимназіи, какъ и въ другихъ ей подобныхъ, требовался давно уже усиленный надзоръ за религіознымъ воспитаніемъ православныхъ воспитанниковъ, чтобы они не подпадали вліянію католицизма и утверждаясь, въ православіи, восполняли здѣсь неизбѣжныя опущенія своего домашняго воспитанія; съ другой стороны, посѣщеніе приходской церкви не всегда было удобнымъ для учениковъ гимназіи какъ по многолюдству прихода, такъ и по отсутствію теплаго придѣла въ зимнее время. Принимая это во вниманіе и заботясь особенно о вос-

(*) Въ Бѣлоцерковской гимназіи въ настоящее время православныхъ воспитанниковъ 81, католиковъ 167, евреевъ 21, нѣмцевъ 6, и магометанъ 1.

питанiи православныхъ воспитанниковъ въ духѣ православiя, начальство гимназическое давно уже начало ходатайство о домовой церкви въ Бѣлоцерковской гимназiи и объ опредѣленiи къ ней священника, который былъ бы вмѣстѣ и законоучителемъ, и исключительно принадлежалъ бы гимназiи, не неся обязанностей приходскаго священника (*). Въ настоящемъ году желанiе это приведено въ исполненiе: гимназiя имѣетъ особаго священника—законоучителя и свою церковь.

Церковь Бѣлоцерковской гимназiи своимъ устройствомъ обязана главнымъ образомъ заботливости настоящаго директора гимназiи М. К. Чалаго. Онъ испросилъ разрѣшенiе на устройство церкви и на опредѣленiе къ ней особаго священника отъ высокопреосвященнаго Арсенiя—митрополита кiевскаго, а чрезъ бывшаго попечителя кiевскаго учебнаго округа князя Ширинскаго-Шихматова, исходатайствовалъ средства для устроенiя церкви и—жалованье въ количествѣ 550 рублей на содержанiе церкви, священника и причетника, которое будетъ отпускаться ежегодно изъ казначейства; подъ его непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ строилась церковь и наконецъ, по устройствѣ церкви, онъ принималъ самое живое участiе, чтобы торжество освященiя церкви совершилось благолѣпно и торжественно. Ближайшимъ сотрудникомъ М. К. Чалаго въ устройствѣ церкви, по своему усердiю и искуству, былъ учитель рисованiя при Бѣлоцерковской гимназiи, И. Г. Осмоловскiй, извѣстный строитель иконостасовъ въ многихъ церквахъ не только кiевской, но и другихъ губернiй, а по давности служ-

(*) Гимназическое начальство формально начало хлопотать объ устройствѣ церкви въ гимназiи въ февралѣ мѣсяцѣ 1865 года.

бы старѣйшій членъ Бѣлоцерковской гимназіи. Съ особеннымъ усердіемъ занимался онъ устройствомъ иконостаса и другой утвари для гимназической церкви за плату, почти равную стоимости одного матеріала, при небольшомъ вознагражденіи за трудъ; при такомъ усердіи г. Осмоловскій не отказался принять, по избранію совѣта гимназіи, и обязанность старосты при гимназической церкви. Благоукрашеніе гимназической церкви много облегчено приношеніемъ графа В. В. Браницкаго, который, по ходатайству директора гимназіи, пожертвовалъ въ церковь серебрянные-вызлащенные священные сосуды: потиръ, дискосъ, звѣздицу, копье, лжицу, ковшикъ, блюдце, дарохранительницу напрестольную, дароносицу для пріобщенія больныхъ и напрестольный крестъ, два евангелія— большое и малое въ бархатѣ съ серебренными вызлащенными накладками и три священническія ризы съ принадлежностями (*).

Церковь устроена въ главномъ зданіи гимназіи на сѣверо-западной сторонѣ, на третьемъ этажѣ и можетъ вмѣстить въ себѣ до 500 человѣкъ; внутри раздѣляется деревянною рѣшеткою на двѣ части: передняя часть къ олтарю назначена для учениковъ гимназіи, лицъ служащихъ въ гимназіи и для ихъ семействъ; другая часть— къ западнымъ дверямъ—для лицъ приходящихъ—прихожанъ приходскихъ церквей. Внутренній видъ церкви

(*) Бабка графовъ Браницкихъ — гофмейстериня двора Его Величества графиня А. В. Браницкая была православнаго вѣроисповѣданія. Владѣя огромнымъ капиталомъ, она хотѣла въ 12-ти селахъ своего имѣнія построить каменныя церкви и заготовила утварь для предполагаемыхъ церквей. Смерть не позволила ей привести въ исполненіе святаго желанія.

очень красивый: посреди церкви висятъ два небольшихъ паникадила—одно ближе къ олтарю, а другое—къ западнымъ дверямъ. Около клиросовъ прикрѣплены хоругви; кромѣ того впереди праваго клироса очень красивый ручной крестъ, употребляемый при крестныхъ ходахъ. Около сѣверныхъ боковыхъ дверей, за правымъ клиросомъ, помѣщена на стѣнѣ плащаница, написанная художникомъ—учителемъ рисованія въ 1-й Кіевской гимназіи г. Сошенко и украшенная серебреннымъ шитьемъ по черному бархату трудами монахинь Флоровскаго кіевскаго женскаго монастыря. Иконостасъ состоитъ изъ одного яруса иконъ, съ позолотою по бѣлому полю; мѣстныя иконы—Спасителя, Божіей Матери и святителя Николая чудотворца, написаны г. Осмоловскимъ; храмовая икона св. апостоловъ Архипа и Филимона и св. благовѣрныхъ россійскихъ князей Владиміра равно-апостольнаго и Александра Невскаго, написаны вышепомянутымъ г. Сошенко, послѣднія двѣ иконы — Владиміра святаго и Александра Невскаго, стоящія на противоположныхъ концахъ иконостаса, съ рѣзьбою на верху княжескихъ регалій, устроены въ память двукратнаго чудеснаго сохраненія жизни Императора Нашего Александра II-го отъ покушеній на оную, бывшихъ 4 апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 года, съ надписью „отъ учащихъ и учащихся". Предъ всѣми мѣстными иконами поставлены большіе подсвѣчники изъ серебра аплике и подвѣшены лампадки для елея. На горномъ мѣстѣ поставлена икона Воскресенія Христова—очень хорошей работы; за престоломъ поставленъ трисвѣщникъ изъ серебра аплике. Въ числѣ напрестольной утвари замѣчательно евангеліе, данное Бѣлоцерковской гимназіи, на благословеніе, приснопамятнымъ митрополитомъ кіевскимъ Филаретомъ, при открытіи гимназіи въ 1847 году

Гимназическая церковь устроена въ память святыхъ апостоловъ Архиппа и Филимона, празднуемыхъ 19-го февраля. Руководящею мыслію устроить церковь въ память этихъ святыхъ было—закрѣпить въ памяти гимназіи и всего православнаго народа, живущаго въ Бѣлой Церкви, и—освятить 19-е февраля 1861 года. Святъ этотъ день для русскаго крестьянина, въ который уничтожено крѣпостное право помѣщиковъ надъ крестьянами, и освобождены отъ крѣпостнаго ига болѣе двадцати трехъ милліоннаго русскаго народа. Вездѣ въ Россіи тяжело чувствовалось крѣпостное право русскому народу; но особенно чувствительно было это право въ юго-западной Россіи; по этому 19-е февраля — день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича и день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостнаго права, празднуется въ этомъ краю съ особеннымъ торжествомъ. Въ Бѣлой Церкви въ этотъ день бываетъ крестный ходъ изъ главной приходской церкви въ волостное правленіе, гдѣ всенародно отправляется благодарственный молебенъ и затѣмъ церковное торжество заключается мірскимъ угощеніемъ. Теперь Бѣлая Церковь имѣетъ наглядное воспоминаніе объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостнаго ига—о 19 февралѣ 1861 года; гимназическій храмъ есть вмѣстѣ и народный не по назначенію только, но и по дѣйствительности. Бѣлоцерковскіе христіане не оставляютъ безъ вниманія этого новоустроеннаго храма, но съ усердіемъ посѣщаютъ его.

Освященіе новаго храма, какъ устроеннаго въ память 19 февраля 1861 года, предполагалось того же числа и мѣсяца нынѣшняго года,—что было бы весьма кстати и совмѣстно съ народнымъ Бѣлоцерковскимъ

торжествомъ. Бѣлоцерковскіе христіане и были подготовлены къ этому двойному торжеству; но по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ гимназіи, освященіе новоустроенной церкви совершилось только 25 февраля, впрочемъ торжественно, при огромномъ стеченіи бѣлоцерковскихъ крестьянъ. Освященіе церкви преосвященнымъ Порфиріемъ, викаріемъ кіевской епархіи, поручено было члену кіевской духовной консисторіи, протоіерею Георгію Соловьеву. На канунѣ, 25 февраля въ 4½ часа по полудни, въ новоустроенной церкви началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ законоучитель гимназіи, новопоставленный священникъ Александръ Брянцевъ; на литію и величаніе облачались протоіерей Соловьевъ и мѣстный благочинный протоіерей Іоаннъ Ромаскевичъ; пѣли гимназическіе пѣвчіе. Всенощное бдѣніе окончилось въ 7 часовъ вечера; 25 числа—въ воскресенье совершилось освященіе церкви, начавшееся въ 8½ часовъ утра. Освящали храмъ и совершали божественную литургію пять священниковъ: три—упомянутыхъ и два мѣстныхъ бѣлоцерковскихъ—о. Георгій Татаровъ и о. Яковъ Кошутскій и діаконъ. Въ концѣ литургіи законоучитель гимназіи и настоятель новоосвященной церкви говорилъ проповѣдь, въ которой поздравилъ учащихъ и учащихся въ гимназіи съ исполненіемъ ихъ святаго желанія и подробно раскрылъ значеніе храма, устроеннаго среди учебнаго заведенія. Послѣ литургіи начальникъ гимназіи пригласилъ въ свою квартиру на обѣдъ всѣхъ служившихъ священниковъ, служащихъ въ гимназіи и почетныхъ Бѣлоцерковскихъ крестьянъ. Здѣсь была заявлена со стороны духовныхъ лицъ искренняя благодарность главному виновнику новоустроенной церкви за содѣйствіе святому дѣлу религіи и православія.

Этимъ заключилось торжество освященія церкви въ Бѣлоцерковской гимназіи.

Послѣднее торжество по поводу совершеннаго окончанія устройства церкви въ Бѣлоцерковской гимназіи было 17 апрѣля. Въ этотъ день водруженъ крестъ надъ гимназической церковью. Водруженіе креста соединено было съ празднованіемъ дня рожденія Государя Императора Александра Николаевича. Послѣ литургіи и царскаго молебна былъ освященъ крестъ въ церкви, при пѣніи тропаря „Спаси Господи люди твоя“ вынесенъ изъ нея и съ пѣснію „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“ поднятъ на крышу. Служба въ этотъ день была торжественная, всѣ учащіе и учащіеся въ гимназіи присутствовали при богослуженіи въ полной формѣ. Законоучитель почтилъ праздничный день краткимъ поученіемъ, въ которомъ показалъ, почему вѣрно подданные должны молиться за Царя въ день Его рожденія и въ другіе царскіе дни. Послѣ богослуженія всѣ начальствующіе въ гимназіи приглашены были директоромъ въ его квартиру, гдѣ предложены были заздравные тосты за Государя Императора, за главнаго попечителя церкви—начальника гимназіи, за бывшаго попечителя кіевскаго учебнаго округа князя Ширинскаго-Шихматова, принимавшаго участіе въ устроеніи гимназической церкви и за строителя церкви И. Г. Осмоловскаго. Послѣднему было высказано много искреннихъ признательныхъ и благородныхъ словъ директоромъ, инспекторомъ, законоучителемъ и нѣкоторыми учителями за усердіе по устройству гимназической церкви.

Вообще вся гимназія съ сочувствіемъ отнеслась къ новоустроенной церкви. Ученики безъ принужденія посѣщаютъ божественную литургію, по своему желанію

читаютъ на клиросѣ, прислуживаютъ въ олтарѣ, собираютъ деньги въ копелекъ. Изъ учениковъ гимназіи составленъ хоръ и очень хорошо организованъ подъ руководствомъ регента—учителя приходскаго училища Молоткова. Нельзя не отдать чести умѣнью и труду сего послѣдняго: назадъ полгода ученики гимназіи не знали ноты и нисколько не были подготовлены къ церковному пѣнію,—теперь же они прекрасно поютъ всю литургію и большую часть всенощной, и въ пѣніи ихъ слышится не свѣтскость, но церковный духъ и благоговѣніе. Нѣкоторыя учителя принимаютъ участіе въ церковномъ пѣніи и своимъ присутствіемъ еще болѣе поощряютъ къ тому учениковъ. Директоръ и инспекторъ—всегдашніе посѣтители богослуженія и строгіе блюстители благочинія церковнаго. Богослуженіе въ новоустроенной церкви совершается по возможности чинно. Всенощное бдѣніе отправляется въ 4 часа по полудни зимой и въ 5 часовъ—лѣтомъ, литургія всегда въ 9 часовъ утра.

Священникъ *Александръ Брянцевъ*.

1868 г. 20 апрѣля.

— *Публичныя лекціи въ Казани.* Апрѣля 7 заключился здѣсь, какъ сообщаютъ въ *Биржевыя Вѣдомости*, рядъ публичныхъ лекцій, читанныхъ наставниками духовной академіи въ пользу братства святителя Гурія. Явленіе это совершено новое въ Казани и потому заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ нѣсколько словъ. Четырьмя баккалаврами академіи И. С. Бердниковымъ, А. А. Некрасовымъ, Н. И. Ивановскимъ, Е. А. Маловымъ, было прочитано пять лекцій въ залѣ дворянскаго собранія. Первый читалъ 3 марта «О церковныхъ братствахъ, въ виду современныхъ потребностей прав. церкви и общества»; второй 10 марта «О человѣческомъ сознаніи (противъ матеріалисма)», третій читалъ двѣ лекціи 17 и 24 марта «Объ австрійскомъ старообрядскомъ священствѣ»; послѣдній 7 апрѣля «О новокрещенскихъ школахъ въ послѣдней половинѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія». Лекціи посѣщались довольно охотно; на лекціяхъ г. Ивановскаго присутствовали многіе здѣшніе старообрядцы, не исключая и самыхъ послѣдователей австрійскаго священства; слушали ихъ съ большимъ вниманіемъ и наз-

вали лекціи правдивыми, основанными на фактахъ. Слышно, впрочемъ, что нѣкоторые изъ послѣдователей австрійскаго священства хотятъ сдѣлать нѣсколько печатныхъ возраженій; но противъ чего собственно—неизвѣстно. Вообще всѣ лекціи оставили въ публикѣ пріятное впечатлѣніе, нѣкоторые заявляли свое удовольствіе не только лично читавшимъ, что можно было бы считать, пожалуй, простою любезностію,—но и академическому начальству. Многие выразили желаніе, чтобы лекціи были напечатаны, что, какъ слышно, и будетъ сдѣлано. Были, впрочемъ, и лица недовольныя тѣмъ или другимъ въ лекціяхъ, что также совершенно естественно особенно по отношенію къ лекціи философской; тутъ могло быть много причинъ недовольства; философія болѣе всѣхъ другихъ предметовъ—вещь, вызывающая споры и разногласія. Такія разногласія произвела и лекція г. Некрасова, но уже то обстоятельство, что изъ за нея спорили и о ней много говорили, говоритъ въ пользу ея серіозности. Присутствовало на лекціяхъ отъ 100 до 200 человѣкъ всѣхъ званій и состояній. Выручка съ нихъ въ пользу братства пока еще не опубликована и, кажется, еще не приведена въ точную извѣстность. Можно сказать приблизительно, что она будетъ простираться, за всѣми расходами, до 300 рублей. Цѣна на лекціи была самая умѣренная: первые три ряда креселъ стоили 1 руб., остальные 50 к., мѣста на хорахъ по 25 к. Кромѣ того, по предложенію гг. читающихъ, билеты на хоры для студентовъ духовной академіи и для воспитанниковъ духовной семинаріи продавались по 15 к. Предъ началомъ каждой лекціи и по окончаніи было духовное пѣніе хора архіерейскихъ пѣвчихъ, и это обстоятельство стоило, сравнительно, немалыхъ издержекъ. Какъ бы то ни было впрочемъ, но для братства и 300 рублей — пособіе довольно значительное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВГОРОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

При новгородской духовной семинаріи, должность наставника ко предметамъ: священнаго Писанія въ высшемъ, 1-мъ среднемъ и 2-мъ низшемъ отдѣленіяхъ, латинскаго и греческаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи и православнаго исповѣданія въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи—нынѣ состоитъ праздною. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что на означенные предметы оно имѣетъ въ виду трехъ кандидатовъ: студента с.-петербургской духовной академіи Николая Ильинскаго, смотрителя старицкаго духовнаго училища, тверской епархіи, Андрея Вещезерова и наставника могилевской семинаріи Глѣба Дословскаго.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

Въ тульской семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ на замѣщеніе открывшейся вакансіи,—одного изъ наличныхъ преподавателей той же семинаріи, по классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, священника Григорія Комарова, изъявившаго желаніе перейти на классъ церковной исторіи, другаго—преподавателя екатеринославской семинаріи по классу русской словесности и логики, Димитрія Некрасова, съ такимъ присовокупленіемъ, что если священникъ Комаровъ, по

испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ будетъ избранъ и опредѣленъ преподавателемъ по классу церковной исторіи, то оно предполагаетъ предложить преподавателю екатеринославской семинаріи, Некрасову, занять въ тульской классъ логики и соединенныхъ съ нею предметовъ—психологіи и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи, предоставивъ слушаніе и сужденіе пробныхъ его уроковъ по послѣднимъ двумъ предметамъ педагогическому собранію екатеринославской семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ могилевской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по предметамъ священнаго Писанія и греческаго языка для замѣщенія сей каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ: окончившихъ курсъ ученія въ кіевской духовной академіи, студентовъ Александра Пригоровскаго и Василія Шимковича.

Печ. доз. 15 мая. Кіевъ. 1868 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).